

с « ____ » _____ 20 ____

г.

**Акционерное общество
«Всероссийский нефтегазовый научно-исследовательский
институт имени академика А.П. Крылова»
(АО «ВНИИнефть»)**

УТВЕРЖДЕНО

приказом АО «ВНИИнефть»
от «24» сентября 2021 г. № 132

ПОЛОЖЕНИЕ

**о государственной итоговой аттестации обучающихся по
программам подготовки научно-педагогических кадров в
аспирантуре Акционерного общества «Всероссийский
нефтегазовый научно-исследовательский институт имени
академика А.П. Крылова»
(АО «ВНИИнефть»)**

Рассмотрено и одобрено учёным советом АО «ВНИИнефть»
от «24» сентября 2021 г., протокол № 1.

Москва 2021

Содержание и формы проведения государственной итоговой аттестации

Целью **государственной итоговой аттестации (ГИА)** является определение сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач.

Задачи итоговой государственной аттестации:

- выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской работе и ее оценка;
- развитие навыков самостоятельной научной и педагогической деятельности, систематизация теоретических и практических навыков, полученных в результате обучения.

Государственная итоговая аттестация аспиранта является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы в полном объеме. Она **включает подготовку и сдачу государственного экзамена и/или представление научного доклада об основных результатах** подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

В соответствии с учебным планом государственная итоговая аттестация проводится в конце последнего года обучения. При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в итоговую государственную аттестацию, выпускнику аспирантуры присваивается соответствующая квалификация.

1. Государственный экзамен

Государственный экзамен представляет собой проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять научно-педагогическую деятельность. При сдаче государственного экзамена аспирант должен показать способность самостоятельно осмысливать и решать актуальные педагогические задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции.

1.1. Процедура допуска аспиранта к государственному экзамену

К сдаче государственного экзамена допускается аспирант:

- не имеющий академических задолженностей по всем дисциплинам и разделам учебного плана подготовки аспиранта, включая практики и научные исследования;
- ликвидировавший академические задолженности (при их наличии) в срок не позднее, чем за 1 (один) месяц до даты начала государственной итоговой аттестации устанавливаемой ежегодным приказом по АО «ВНИИнефть».

Результаты освоения дисциплин и разделов учебного плана оформляются протоколами установленного образца, хранящимися в личном деле аспиранта.

Справка о допуске аспиранта к государственному экзамену выдается кафедрой АО «ВНИИнефть» и содержит полную информацию о результатах выполнения индивидуального учебного плана.

1.2. Содержание государственного экзамена

Экзамен проводится в форме разработки и презентации проекта образовательного курса по тематике и результатам проведенного аспирантом диссертационного исследования (далее – учебно-методический проект).

Допустимыми формами учебно-методического проекта являются:

- проект спецкурса;
- проект серии мастер-классов / отдельного мастер-класса;
- проект серии лекций / отдельной лекции.

Конкретная форма учебно-методического проекта избирается аспирантом самостоятельно в зависимости от тематики и широты диссертационного исследования и согласовывается с заведующим сектором аспирантуры не менее чем за 30 дней до государственного экзамена.

Учебно-методический проект включает в себя:

- титульный лист;
- обоснование выбора формы проекта;
- презентацию.

Аспирант обязан предоставить на кафедру учебно-методический проект на бумаге, а также электронную копию в формате PDF не позднее, чем за 7 дней до государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится в форме устной защиты учебно-методического проекта.

Продолжительность доклада – 10–15 минут.

Рекомендуемый объем презентации – 7–10 слайдов.

Перечень основных вопросов государственного экзамена (определяются конкретной тематикой диссертационного исследования аспиранта):

1. Научная проблема диссертационного исследования и отражение ее в спецкурсе (серии мастер-классов / мастер-классе / серии лекций / отдельной лекции).

2. Место и назначение спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций) в структуре образовательной программы.

3. Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования.

4. Структура спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций).

5. Методы и подходы к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования.

1.3. Критерии оценивания

В процессе презентации разработанного учебно-методического проекта оценивается уровень освоения педагогических и исследовательских компетенций аспиранта.

Учебно-методический проект должен не только соответствовать тематике диссертационного исследования, но и быть реалистичным с точки зрения возможностей его внедрения в учебный процесс. На основе критического анализа полученных в ходе диссертационного исследования результатов должны быть сделаны выводы и рекомендации по их практическому использованию в учебном процессе.

При определении оценки государственного экзамена учитывается:

- грамотность, полнота и логичность изложения материала;
- соответствие учебного проекта предпринятому диссертационному исследованию и современному научному представлению по рассматриваемой проблематике;
- уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий;
- понимание места учебно-методического проекта в образовательном контексте;
- способность ответить на поставленный вопрос по существу;
- качество презентационного материала.

Таблица 1 Индикаторы оценки

Количество баллов	Критерий
Промежуточная оценка (0/1/2)	Понимание сущности научной проблемы и отражение ее в учебно-методическом проекте. Исследовательские вопросы, цели и задачи диссертации отражены. Выбраны корректные формы представления основных выводов диссертации в образовательном процессе. Обоснованный и аргументированный дизайн проекта, адекватность предполагаемых методов и подходов к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования.
Промежуточная оценка (0/1/2)	Практическая применимость в учебном процессе. Учебно-методический проект вписан в контекст образовательной программы соответствующего уровня образования. Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования.
Промежуточная оценка (0/1/2)	Новизна. Научная новизна, оригинальность авторского подхода и решений. Обоснование «образовательной» значимости проекта.
Промежуточная оценка (0/1/2)	Качество презентационного материала. Релевантный объем материала. Качественное представление материала. Соответствие выступления установленному временному регламенту.

Промежуточная оценка (0/1/2)	Академический диалог и коммуникация. Логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы.
------------------------------	---

Максимальное количество баллов, которое аспирант может получить за экзамен – 10. Итоговый балл представляет собой сумму оценок, полученных за оценивание каждого из 5 критериев.

При подведении итога государственного экзамена устанавливаются следующие критерии оценки:

8 – 10 набранных баллов – оценка «отлично»;

6 – 7 набранных баллов – оценка «хорошо»;

4 – 5 набранных баллов – оценка «удовлетворительно»;

0 – 3 набранных баллов – оценка «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

2. Научный доклад

Научный доклад представляет собой основные результаты научно-квалификационной работы, выполненной в период обучения по программе аспирантуры. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

Примерная структура научного доклада:

титальный лист;

актуальность исследования;

цель и задачи исследования;

степень разработанности темы исследования;

основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;

апробация результатов исследования (конференции, научные публикации);

список использованных источников и литературы;

приложения.

2.1. Требования к научному докладу

Научный доклад должен быть подготовлен автором самостоятельно. В научном докладе аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. Текст научного доклада тезисно раскрывает последовательное решение задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

Объем научного доклада – 1–1,5 печатных листа (межстрочный интервал – 1,5; размер шрифта – 14 пт.).

2.2. Порядок подготовки научного доклада

Научный доклад аспиранта выполняется под руководством научного руководителя. График подготовки научного доклада согласуется аспирантом с научным руководителем и заведующим кафедры и предусматривает следующие контрольные точки:

- подготовка текста научного доклада, предварительная презентация научного доклада в рамках аспирантского семинара;
- представление итогового варианта доклада научному руководителю;
- представление научного доклада на кафедру для проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат»;
- публичная защита научного доклада.

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи. Он может быть подготовлен на русском или английском языке (по согласованию с заведующим кафедры и научным руководителем).

Для прохождения итоговой аттестации аспирант представляет в печатном и в электронном виде (в формате *.pdf) текст научно-квалификационной работы (диссертации) на кафедру не позднее, чем за 20 дней до прохождения государственной итоговой аттестации.

Текст научного доклада проверяется на объем заимствования материалов или отдельных результатов (далее – плагиат). Проверка на плагиат является обязательной.

Ответственным за организацию проверки на плагиат является ответственный сотрудник кафедры.

2.3. Процедура представления научного доклада

Научный доклад аспиранта представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава при обязательном присутствии председателя комиссии.

Представление и обсуждение научного доклада в качестве государственного аттестационного испытания носит характер научной дискуссии и проводится в соответствии со следующим регламентом:

- выступление аспиранта с научным докладом (до 15 минут);
- ответы аспиранта на вопросы по научному докладу;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения государственной экзаменационной комиссии о результатах государственного аттестационного испытания в форме научного доклада.

Вынесение решения государственной экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании комиссии и объявляется в день представления доклада.

2.4. Критерии оценки научного доклада

Таблица 2 Критерии оценки научного доклада

Количество баллов	Критерий
Промежуточная оценка (0/1/2)	Актуальность исследования. Обоснование выбора темы исследования, суть проблемной ситуации, необходимость решения поставленной проблемы для данной отрасли науки или практики; масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным).
Промежуточная оценка (0/1/2)	Анализ степени разработанности темы исследования. Обзор и анализ различных источников по теме исследования с обязательным указанием теоретико-методологических оснований существующих подходов, пробелов в изучении проблемы.
Промежуточная оценка (0/1/2)	Цель и задачи исследования. Корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы.
Промежуточная оценка (0/1/2)	Научная новизна.
Промежуточная оценка (0/1/2)	Методология и методы исследования. Соответствие выбранных методов теме исследования и решаемой задаче.
Промежуточная оценка (0/1/2)	Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений.
Промежуточная оценка (0/1/2)	Степень самостоятельности.
Промежуточная оценка (0/1/2)	Степень достоверности и апробацию результатов.
Промежуточная оценка (0/1/2)	Теоретическая и практическая значимость.
Промежуточная оценка (0/1/2)	Доклад и презентация. Ясность, логичность, профессионализм изложения доклада; наглядность и структурированность материала презентации.

Максимальное количество баллов, которое может получить аспирант за научный доклад – 20. Итоговый балл представляет собой сумму баллов, полученную за каждый из 10 критериев.

При оценивании научного доклада устанавливаются следующие критерии оценки:

20 – 16 набранных баллов – оценка «отлично»,

15 – 10 набранных баллов – оценка «хорошо»,

9 – 5 набранных баллов – оценка «удовлетворительно»,

4 – 0 набранных баллов – оценка «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

ПРОТОКОЛ № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного
экзамена

« _____ » _____ 20 ____ г. с _____ час. _____ мин. до _____ час. _____ мин.

Направление подготовки _____
(цифр и название направления подготовки)

Присутствовали: председатель _____
члены комиссии _____

О сдаче государственного экзамена по _____

(наименование дисциплины)

(кафедра и специальность)

Экзаменуется аспирант(ка)

(фамилия имя отчество полностью)

Вопросы: _____
(фамилия и инициалы лица, задающего вопрос, и содержание вопроса)

Общая характеристика ответов аспиранта(ки) на заданные ему (ей) вопросы _____

(полнота ответа, удовлетворительный, хороший, отличный, и т.п.)

Признать, что аспирант(ка) сдал(а) государственный экзамен с оценкой _____

Отметить, что _____
(мнение об уровне подготовленности к решению профессиональных задач, выявленные

недостатки в теоретической и практической подготовке)

Особое мнение членов государственной экзаменационной комиссии _____

(рекомендуется к защите в диссертационном совете)

Председатель _____ (_____)

Члены государственной экзаменационной комиссии:

_____ (_____)

_____ (_____)

_____ (_____)

_____ (_____)

_____ (_____)

Секретарь ГЭК _____ (_____)

ПРОТОКОЛ № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии по защите научного доклада по
научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта

« ____ » _____ 20__ г. с _____ час. _____ мин. до _____ час. _____ мин.

Направление подготовки _____
(шифр и название направления подготовки)

Присутствовали: председатель _____
члены комиссии _____

Рассматривается работа аспиранта(ки) _____
(фамилия имя отчество полностью)

Кафедра, специальность, группа _____

На тему _____

Научно-квалификационная работа выполнена:

Под руководством _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

При консультации _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

На защиту представлены следующие материалы:

1. Справка о допуске аспиранта(ки) к ГИА от « ____ » _____ 20__ г.

2. Отзыв руководителя _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

3. Рецензия 1 _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

4. Рецензия 2 _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

5. Научно-квалификационная работа на _____ страницах.

6. Графический, иллюстрационный материал (презентация) на _____ листах (слайдах).

Дополнительные сведения _____

(защита на иностранном языке, создание особых условий для инвалидов и т.п.)

Вопросы: _____
(фамилия и инициалы лица, задающего вопрос, и содержание вопроса)

Общая характеристика ответов аспиранта(ки) на заданные ему (ей) вопросы _____

(полнота ответа, удовлетворительный, хороший, отличный, и т.п.)

Отметить, что _____

(мнение об уровне подготовленности к решению профессиональных задач, выявленные

недостатки в теоретической и практической подготовке)

Решение ГЭК

Признать, что аспирант(ка) защитил(а) научный доклад с оценкой _____

Присвоить квалификацию _____

По направлению (специальности) _____

Выдать диплом _____

(государственного образца или Университета и т.п.)

Особое мнение членов комиссии _____

(рекомендуется к защите в диссертационном совете)

Председатель _____ (_____)

Члены государственной экзаменационной комиссии:

_____ (_____)

_____ (_____)

_____ (_____)

_____ (_____)

_____ (_____)

Секретарь ГЭК _____ (_____)